



RESUMEN RESULTADOS

Revisión de Medio Término
del Proyecto GEFSEC ID 5135: Protegiendo la
Biodiversidad y Múltiples Servicios Ecosistémicos
en Corredores Biológicos de Montaña en el
Ecosistema Mediterráneo de Chile
(GEF Montaña).

RESUMEN EJECUTIVO



El Proyecto es financiado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF por sus siglas en inglés) y supervisado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (ONU Medio Ambiente - PNUMA).

La autoridad nacional responsable de su ejecución es MMA con el apoyo de la Oficina Regional del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente para América Latina y el Caribe (ROLAC-PNUMA).

Como socios destacan la ASCC, la CONAF, el SAG, INDAP, secretarías regionales ministeriales, gobiernos municipales, instituciones académicas, entidades del ámbito privado y organizaciones de la sociedad civil.

El presupuesto total de la iniciativa asciende a USD 32.609.605, de los cuales USD 5.657.201 corresponde al aporte del GEF y USD 26.952.404 a cofinanciación de las organizaciones e instituciones socias e implementadoras del Proyecto.

La iniciativa comenzó formalmente su ejecución en junio de 2016 y **tiene previsto culminar su implementación en diciembre del 2022**

RESUMEN EJECUTIVO

- La RMT tuvo por objetivo principal: **valorar el desempeño del proyecto en términos de su relevancia estratégica, eficacia y eficiencia**, revisar la calidad del diseño de la iniciativa y del sistema de monitoreo implementado, identificar los factores que han afectado su desempeño y determinar la probabilidad de que los resultados y efectos se mantengan en el tiempo una vez que la financiación cese (sostenibilidad).
- Para satisfacer este objetivo, se utilizó un enfoque metodológico participativo y colaborativo de evaluación, orientado hacia el aprendizaje y basado en la teoría del cambio. Se combinaron técnicas e instrumentos de recolección cuantitativos y sobre todo cualitativos (**44 entrevistas, 16% encuesta on-line recibida de 310 consultados y revisión bibliográfica**). Una vez aplicados los instrumentos e implementadas las distintas técnicas, se analizó la información rescatada y se triangularon los antecedentes y así, obtener una base explicativa fiable de la valoración de los distintos aspectos del proyecto.

Perfil de evaluador internacional

Germán Luebert Bruron

Ingeniero forestal y geógrafo de la Universidad de Chile.

Profesional de las ciencias sociales con 15 años de experiencia en cooperación internacional en 17 países de América Latina y El Caribe. Especialista en el diseño, implementación, evaluación y sistematización de proyectos de desarrollo.

Destaca su trabajo en la facilitación de espacios de concertación, en el desarrollo de capacidades con agentes públicos, privados y comunitarios, además de sus habilidades para propiciar alianzas multi-actores y su experticia en la búsqueda de alternativas para la promoción social, productiva, política y cultural de colectivos en situación de pobreza y vulnerabilidad.

RELEVANCIA ESTRATÉGICA

Pregunta 1. ¿La lógica de intervención del proyecto y las acciones ejecutadas son consistentes con las áreas focales y las prioridades estratégicas del GEF, el marco de cooperación de las Naciones Unidas en Chile, el mandato del PNUMA, las prioridades nacionales y sectoriales de protección de la biodiversidad y el fortalecimiento de la gestión ambiental municipal?

VALORACIÓN:
Altamente Satisfactoria

El diseño e implementación del Proyecto presenta una alta relevancia. Los componentes, resultados y productos, están alineados con las prioridades estratégicas del GEF, los objetivos de las Naciones Unidas en Chile y el PNUMA en la Región, además son coherentes con las prioridades, las políticas y leyes del Estado chileno. **La elevada relevancia, ha propiciado un escenario favorable para asegurar la participación y compromiso de todas las partes interesadas.**

Sobre 70% de
aprobación

Pregunta. Respecto al diseño del Proyecto: los objetivos, componentes y resultados están alineados con:

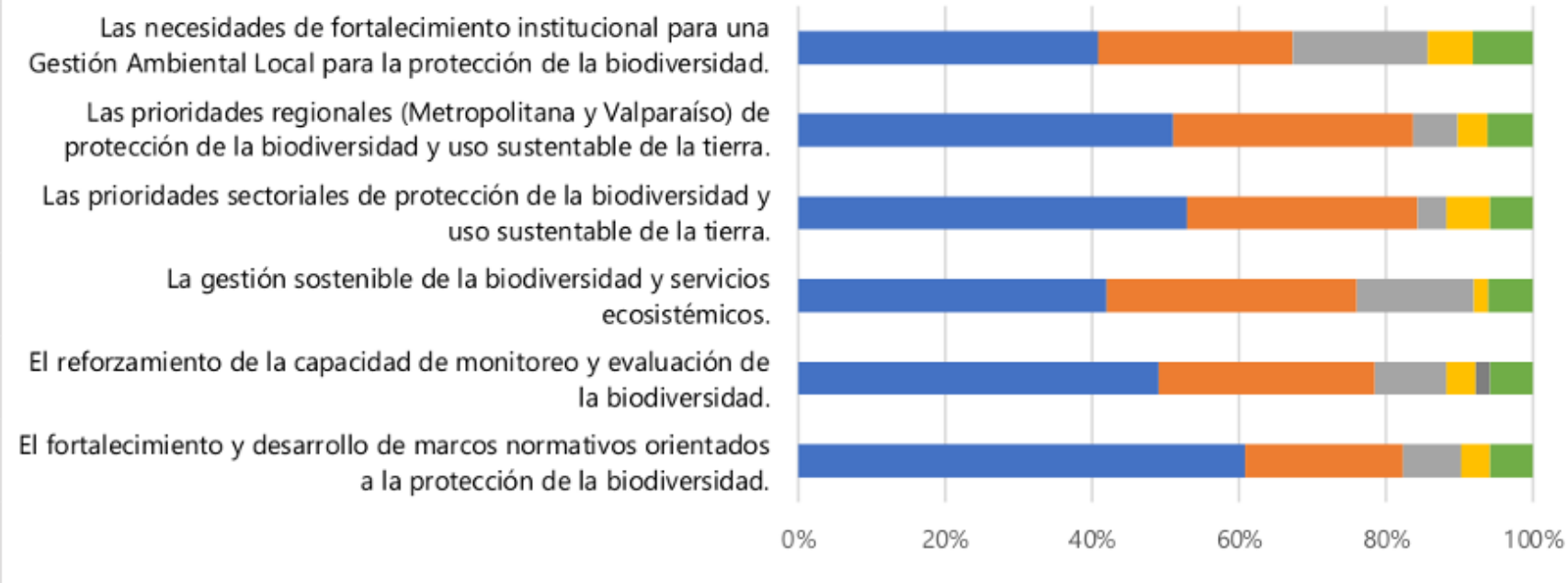


Figura 1. Percepción de los agentes clave respecto a la alineación del diseño del proyecto con las prioridades establecidas en el Prodoc y las acciones ejecutadas.

EFICACIA

Pregunta 3. ¿Qué productos, resultados y efectos ha logrado el proyecto al momento de la evaluación? ¿cómo éstos contribuyen al logro de los objetivos del proyecto?

VALORACIÓN:

- Del progreso hacia el logro de los objetivos buscados por el Proyecto: **Altamente Satisfactorio.**
- Del desarrollo de productos y cumplimiento de metas planificadas a medio término: **Satisfactorio.**

LA RMT **confirma que el diseño y puesta en marcha del Sistema de Información y Monitoreo de la Biodiversidad (SIMBIO) ha mostrado avances satisfactorios** en lo que respecta a la elaboración de indicadores y sus variables, la recolección y procesamiento de datos y la producción de los primeros reportes de monitoreo, **consolidándose como uno de los aspectos mejor valorados por los agentes clave de la revisión.**

EFICACIA

Pregunta 3. ¿Qué productos, resultados y efectos ha logrado el proyecto al momento de la evaluación? ¿cómo éstos contribuyen al logro de los objetivos del proyecto?

- **Desarrollo de productos y cumplimiento de metas:**

En términos de desarrollo de productos y logro de metas e indicadores, **se observan logros significativos en los tres componentes del Proyecto**. Destaca el resultado componente 1 que muestra los niveles más altos de consecución (sobre 70%), los otros (sobre 60%), presentan retrasos puntuales que, a juicio de la RMT, están justificados y tienen buenas perspectivas de ser revertidos en el transcurso de la ejecución del GEF Montaña.

- **Progreso hacia el logro de los cambios buscados:**

El Proyecto ha logrado consolidar información y generar **conocimiento sobre la situación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos con altos estándares de calidad**. La RMT considera que la investigación realizada a sus productos asociados han sido un soporte decisivo para el éxito de los distintos componentes del GEF Montaña. Constituyéndose en una de las principales contribuciones al fortalecimiento de institucionalidad ambiental en las regiones Metropolitana y de Valparaíso.

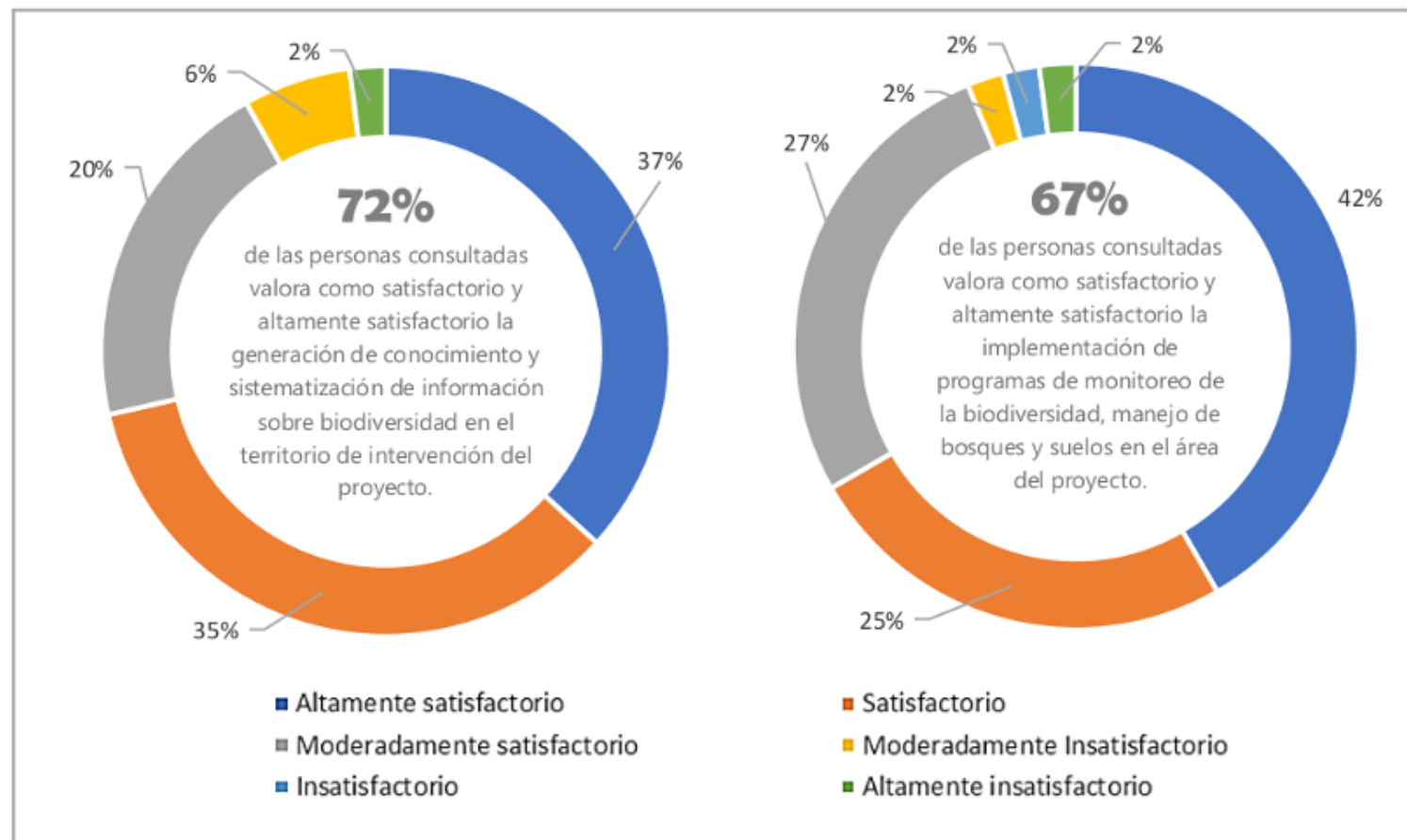


Figura 2. Valoración de informantes clave respecto a la generación de conocimiento y sistematización de información y a la implementación de programas de monitoreo de la biodiversidad, manejo de bosques y suelos.

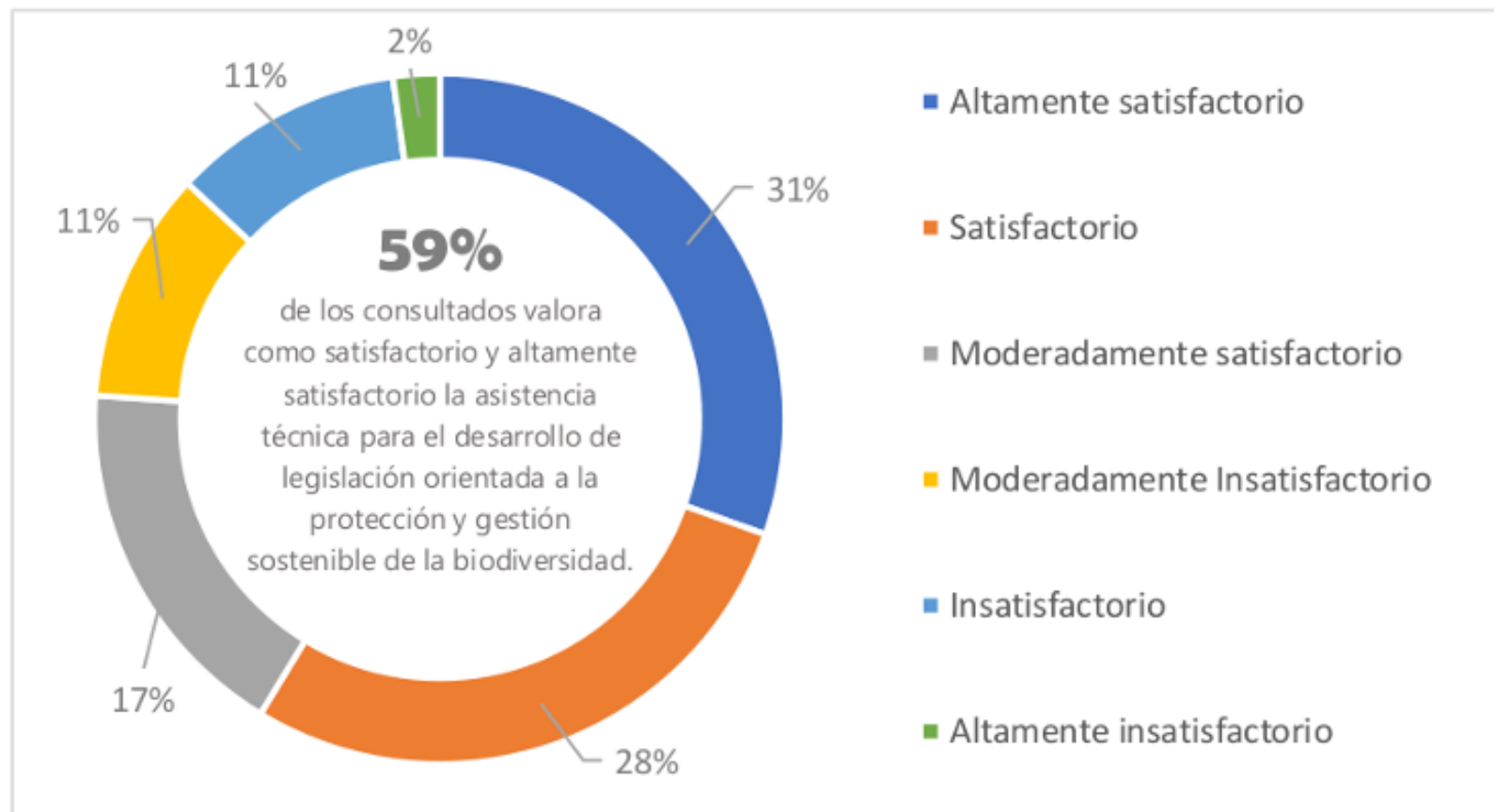


Figura 3. Valoración de informantes clave respecto al trabajo de asistencia técnica en el desarrollo de legislación orientada a la protección y gestión sostenible de la biodiversidad.

EFICACIA

Pregunta 3. ¿Qué productos, resultados y efectos ha logrado el proyecto al momento de la evaluación? ¿cómo éstos contribuyen al logro de los objetivos del proyecto?

- La contribución del Proyecto al **perfeccionamiento de instrumentos, leyes y políticas públicas, también son valorados satisfactoriamente**, pues han sido sustantivos y tributarios fundamentales a la teoría del cambio del GEF Montaña.
- El Proyecto **ha logrado implementar iniciativas pilotos de manejo sustentable de tierras, bosques y biodiversidad y de instrumentos para la conservación local de la biodiversidad.** Ambos grupos tienen el carácter de innovadores para el contexto institucional y territorial del área de intervención en la que se ejecutan, además destacan por la pertinencia ambiental la acción, la coherencia con las necesidades de los grupos destinatarios y su potencial de replicación tanto en las regiones Metropolitana y Valparaíso, como en otras zonas del país.

EFICACIA

Pregunta 3. ¿Qué productos, resultados y efectos ha logrado el proyecto al momento de la evaluación? ¿cómo éstos contribuyen al logro de los objetivos del proyecto?

- La RMT **comprueba que el Proyecto ha logrado acercar instrumentos del Estado para el financiamiento de las iniciativas piloto**, ha explorado alternativas de comercialización de la materia prima y productos elaborados en estos sitios y está desarrollando investigaciones para proponer opciones de generación de créditos de carbono. Sin embargo, el alcance **aún es débil**, se debiera en la siguiente etapa de implementación del proyecto, **anclar en estructuras permanentes de la gestión pública los mecanismos de incentivos piloteados, buscar otros adicionales y continuar con la exploración de alternativas de comercialización.**
- El desarrollo de **capacidades y fortalecimiento institucional para la gobernanza ambiental local, avanza exitosamente** por la senda de cambio diseñada por el Proyecto. Los logros se han alcanzado gracias a la dotación y promoción de herramientas para la planificación ecológica y conservación coherentes con las necesidades municipales, el diseño y disposición de instrumentos normativos pertinentes, el desarrollo de capacidades del funcionariado municipal alineadas con sus intereses y carencias y la instauración de espacios de articulación e intercambio de experiencias apropiados.

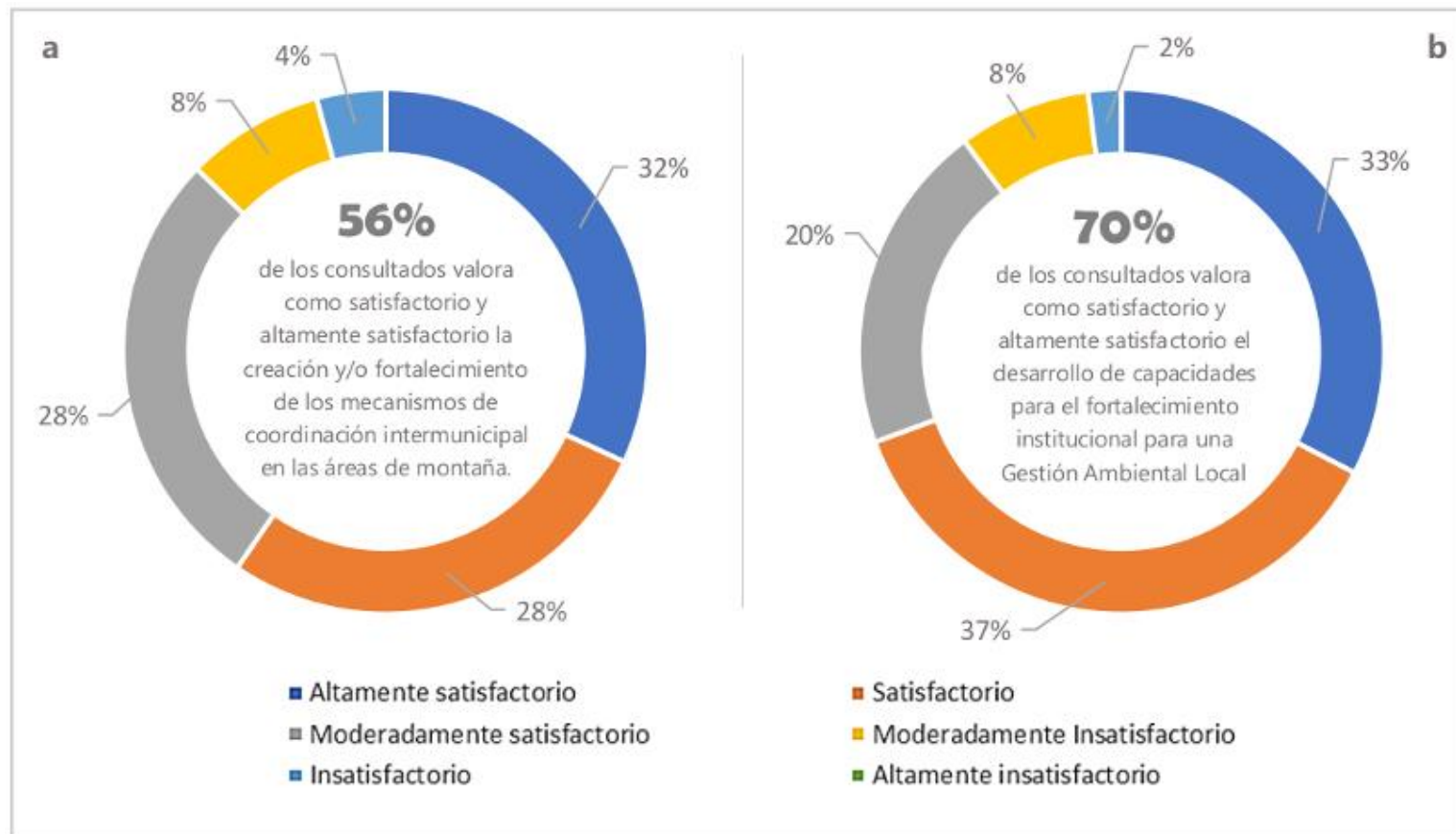


Figura 4. Valoración de informantes clave respecto a los mecanismos de coordinación intermunicipal (a) y el desarrollo de capacidades para el fortalecimiento institucional (b).

EFICIENCIA

Pregunta 4. ¿Las modalidades de intervención, la estructura institucional, los recursos y procedimientos financieros, técnicos y operativos dispuestos, han contribuido u obstaculizado la consecución de los resultados y objetivos del proyecto?

VALORACIÓN:

La eficiencia en la ejecución de actividades del Proyecto es **Satisfactoria**

Las razones que explican esta valoración son: a. Una **estructura de gestión idónea**; b. Un **equipo técnico de alta calidad**; c. La implementación de **mecanismos idóneos de ejecución**; y d. coherencia entre los recursos financieros y los compromisos de ejecución técnica.

Mantener los niveles de eficiencia estará vinculado con la capacidad de acelerar la ejecución presupuestaria y una gestión adecuada de los riesgos.

EFICIENCIA

Pregunta 4. ¿Las modalidades de intervención, la estructura institucional, los recursos y procedimientos financieros, técnicos y operativos dispuestos, han contribuido u obstaculizado la consecución de los resultados y objetivos del proyecto?

- Los recursos **financieros y humanos han estado bajo la administración de una entidad externa**. Esta modalidad ha permitido ahorrarse la burocracia propia de los Estados y así agilizar los procesos de contratación, compras y los vinculados a la rendición de cuentas financieras.
- **Al inicio la entidad externa encargada de administrar recursos** fue CONDESAN que tiene sede en Perú y Ecuador. Si bien la valoración general de su participación es positiva, esto **representaba dificultades contables** (distintos países, distintas leyes y distintas monedas) y una afectación en la fluidez de la disponibilidad de recursos para realizar compras y contrataciones. **Esta situación mejoró significativamente con el cambio de entidad administradora a la fundación nacional “Sendero de Chile”**.

FACTORES QUE AFECTAN EL DESEMPEÑO DEL PROYECTO

Pregunta 6. ¿Cómo se han abordado las posibles debilidades en el diseño del proyecto, la calidad del asocio, la inclusión de perspectivas transversales (género y participación), la articulación y comunicación entre partes interesadas, entre otros factores que hayan afectado positiva o negativamente el desempeño del proyecto?

VALORACIÓN:

- Valoración de la incorporación de la perspectiva de género: **Moderadamente Insatisfactorio**
- Valoración de la comunicación y coordinación con las partes interesadas: **Moderadamente Satisfactorio**
- Valoración de la participación del colectivo meta: **Satisfactorio**
- Valoración de la comunicación externa: **Satisfactoria**

La RMT identificó factores que han afectado positiva y negativamente el desempeño del proyecto. Entre los primeros **destacan: las estrategias y productos comunicacionales; la participación de colectivos beneficiarios; y la calidad técnica del equipo del Proyecto.** En tanto los aspectos necesarios de **fortalecer son: la inclusión de la perspectiva de género y la comunicación y articulación con las partes interesadas.**

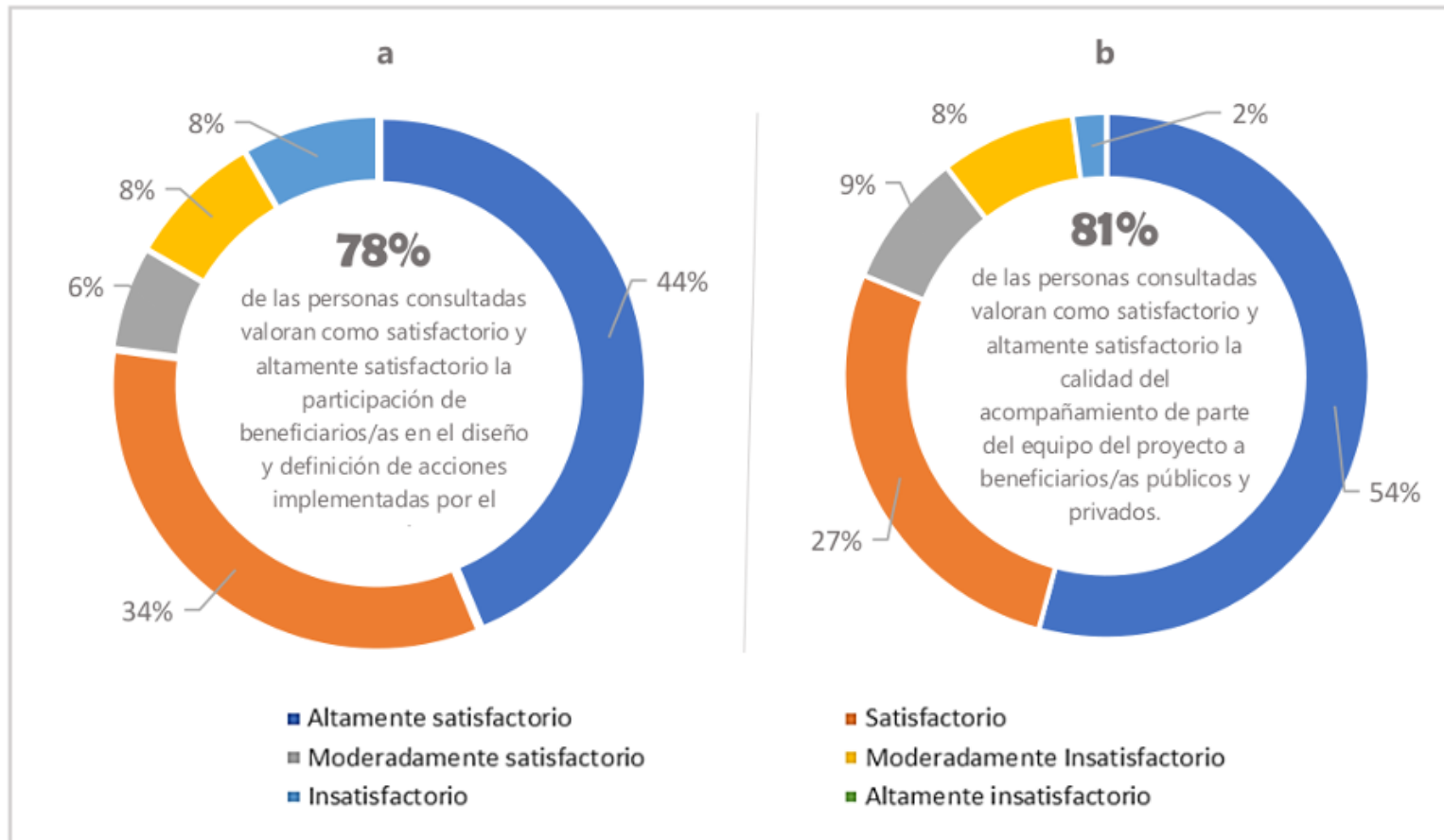


Figura 7. Valoración de informantes clave respecto a la participación de beneficiarios (a) y el acompañamiento del equipo del proyecto (b).

SOSTENIBILIDAD

Pregunta 7. ¿Qué tan sostenibles son y/o serán los resultados alcanzados hasta la fecha a nivel ambiental, social, institucional y financiero?

VALORACIÓN:

- Valoración de la probabilidad de sostenibilidad del proyecto:

Probable

- Valoración de materialización de riesgos: **Moderadamente Improbable**

A medio término **la sostenibilidad del Proyecto no está asegurada.** La continuidad de los principales productos y procesos impulsados una vez que la financiación cese, está condicionado al **anclaje institucional** de los mecanismos e instrumentos promovidos, al diseño y **disponibilidad de una batería de incentivos** financieros y no financieros a la conservación y a la **capacidad de demostrar los beneficios económicos, sociales y ambientales del enfoque** propuesto por el GEF Montaña

SOSTENIBILIDAD

Pregunta 7. ¿Qué tan sostenibles son y/o serán los resultados alcanzados hasta la fecha a nivel ambiental, social, institucional y financiero?

- A juicio de la RMT, las perspectivas de sostenibilidad están **condicionadas fundamentalmente al anclaje institucional de las iniciativas, mecanismos e instrumentos promovidos**, el diseño y disponibilidad de una batería de incentivos financieros y no financieros a la conservación y a la capacidad de demostrar los beneficios económicos, sociales y ambientales del enfoque propuesto por el GEF Montaña.

**Sobre 40% de
probabilidad**

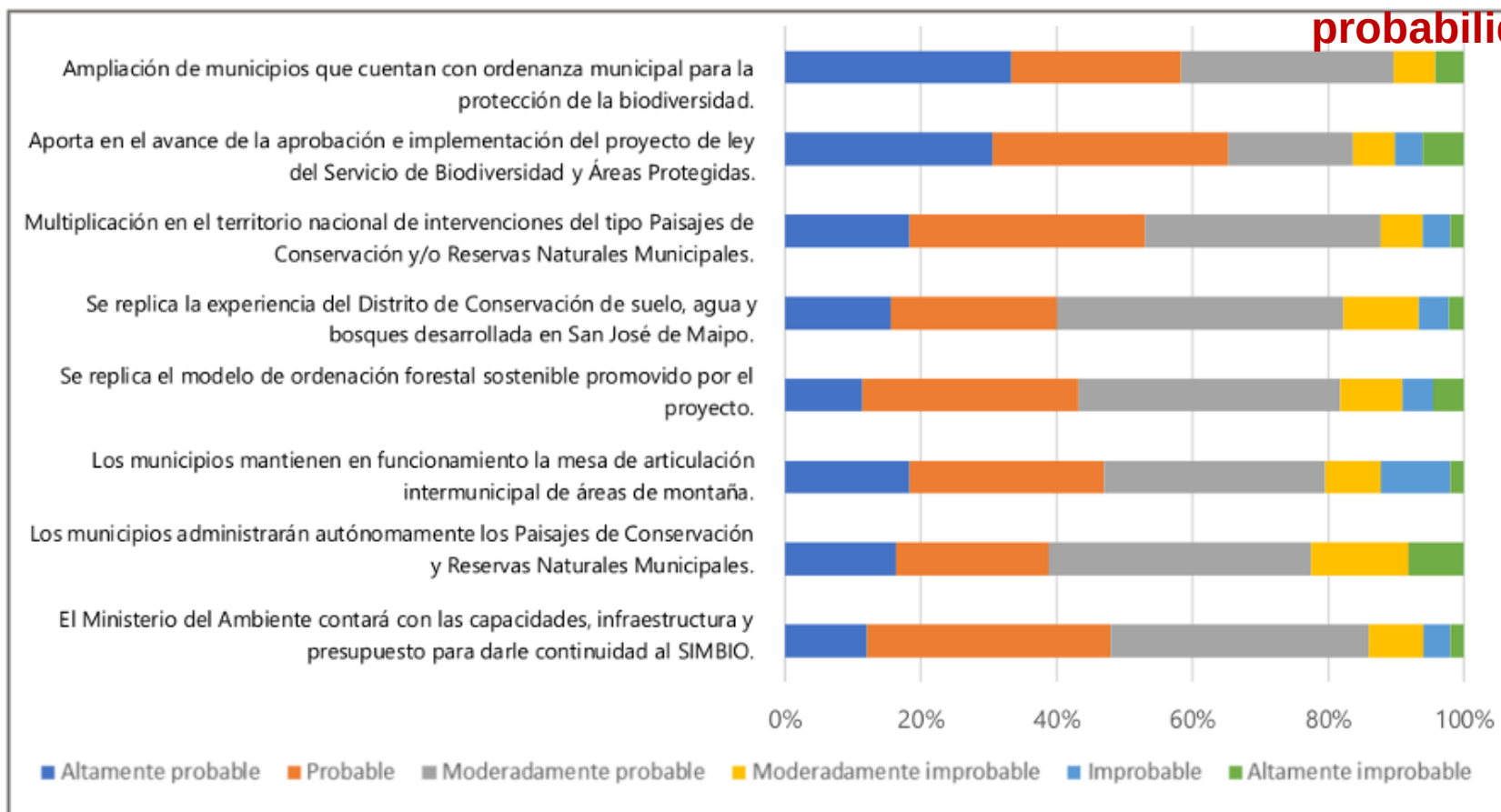


Figura 8. Valoración de los agentes respecto a las probabilidades de sostenibilidad de los principales productos y procesos del proyecto.

LECCIONES APRENDIDAS

Producto de la revisión
realizada, fue posible rescatar
las siguientes lecciones
aprendidas:



LECCIONES APRENDIDAS

- La adopción de **buenas prácticas de conservación y manejo sostenible** de parte de productores/as y propietarios de predios, **está condicionada a un balance financiero favorable**. Este se lograría a través de incentivos materializados a través de subsidios o créditos y/o de la ampliación y mejoramiento de las oportunidades de comercialización de la producción generada.
- El **intercambio de experiencias, el acceso a evidencia de sus beneficios multidimensionales y el acompañamiento técnico sistemático**, es clave para la adopción institucional de los instrumentos de conservación local de la biodiversidad.

LECCIONES APRENDIDAS

- Las posibilidades de éxito de la promoción de buenas prácticas en organizaciones de productores y productoras, serán mayores y sostenibles, si el trabajo de capacitación en técnicas de producción y conservación, está acompañado por un proceso **fortalecimiento organizacional y del desarrollo de habilidades que permitan a sus miembros mejorar su acción colectiva.**
- El diseño, institucionalización y ampliación de la oferta pública y privada de incentivos financieros y no financieros a la conservación de la biodiversidad, así como la búsqueda de alternativas de comercialización de la producción manejada de manera sostenible, **requieren de estudios especializados que impliquen una ampliación de las posibilidades de éxito** de las distintas propuestas a ser desarrolladas.

RECOMENDACIONES ESTRATÉGICAS

Al equipo del Proyecto, el Ministerio del Medio Ambiente y ROLAC-PNUMA sobre la sostenibilidad del proyecto

- **Recomendación 1.** Como una medida conducente a mejorar las posibilidades de continuidad de los beneficios y los productos generados por el Proyecto, se recomienda elaborar e implementar una estrategia de salida orientada a **formalizar los compromisos con los agentes estatales, dotarlos de las herramientas y desarrollar las capacidades** necesarias para el aseguramiento de la sostenibilidad institucional y financiera de Proyecto.

RECOMENDACIONES ESTRATÉGICAS

A ROLAC-PNUMA sobre la inclusión de la perspectiva de género

- **Recomendación 2.** Para asegurar **la inclusión efectiva de la perspectiva de género**, se recomienda al PNUMA, considerar mecanismos de socialización de las estrategias institucionales y el desarrollo de capacidades para la transversalización de la perspectiva de género en los equipos e instituciones que implementan los proyectos que lidera.

RECOMENDACIONES OPERATIVAS

Al equipo del Proyecto sobre la generación de conocimiento orientado a la ampliación de la oferta, el acceso y visibilización de incentivos y beneficios de la conservación.

- **Recomendación 3.** Construir y poner disposición de municipalidades, productores/as, organizaciones y propietarios/as de predios, un **paquete de incentivos financieros y no financieros y de alternativas de comercialización** de productos elaborados bajo manejo sostenible.

RECOMENDACIONES OPERATIVAS

Al equipo del Proyecto sobre la inclusión de la perspectiva de género.

- **Recomendación 4.** La inclusión de la perspectiva de género es concebida como un motor y multiplicador del impacto del Proyecto. Sería conveniente **diseñar e implementar una estrategia de abordaje** para los meses que restan de implementación.

La integración de este enfoque requiere de perfiles especializados que construyan e implementen metodologías de diagnóstico y estrategias específicas de abordaje, aporten a la formulación de metas e indicadores

RECOMENDACIONES OPERATIVAS

Al equipo del Proyecto y el Ministerio del Medio Ambiente para mejorar la articulación y coordinación interinstitucional.

- **Recomendación 5.** Desarrollar **mecanismos que permita mejorar: la fluidez de la comunicación** con las partes interesadas; la adherencia con el Proyecto; y articulación interinstitucional.

socialización de planificaciones, avances de actividades y resultados obtenidos, debe ser permanente. Junto a esto es necesario contar con un enfoque de relaciones públicas y con estrategias de comunicación diferenciadas por grupos interés o tipo de organización

SEGUNDA FASE DE IMPLEMENTACIÓN RECTA FINAL (2021 – 2022)



El Proyecto GEF Montaña agradece el apoyo y colaboración de quienes participaron de la Revisión de Medio Término y los invitamos a continuar siendo parte de este hermoso desafío.